

Ilja Ehrenburgtól Greta Thunbergig

Avagy a Sztálin-békedíjtól a Nobel-békedíjig

«Ha a fasizmus visszajön, nem azt fogja mondani: <A fasizmus vagyok>. Azt fogja mondani: <Az antifasizmus vagyok>.»

Ignazio Silone-nek (1900-1978) tulajdonított mondás

(E sorok írója megfogadta magának, hogy nem foglalkozik a Greta-hisztóriával, annyira gyerekesnek és komolytalannak ítélte meg a jelenséget. A Nobel-békedíj kilátásba helyezése Greta Thunberg számára megmásította elhatározását.)

1, Ki volt Ilja Ehrenburg?

Talán kicsit merésznek tűnik párhuzamot vonni a XX. század egyik legvéresszajúbb, sztálini típusú kommunista propagandistája és egy ártatlan, 16 éves diáklány között. Mindenekelőtt, aki nem tudná, mivel vált hírhedtté Ehrenburg:

<Nem mondhatjuk többé, hogy "jó napot", vagy "jó éjszakát". Reggel azt kell mondanunk ezen túl: "Gyilkold a németet." Este pedig így köszönünk: "Gyilkold a németet". Másutt: "Könyvek, szerelem nem számítanak többé. Egyetlen dolog számít: Öld a németet. Mindet meg kell ölni. És mindet el kell temetni... Számunkra semmi sem lehet szebb, mint a németek holtteste. " "Öld a németet!" – ezt kéri tőled öreg édesanyád. "Öld a németet!" – ezért könyörög gyermeked. A németek nem emberi lények. Vadállatok, undorító, förtelmes lények... Mától fogva számunkra a német szó a legszörnyűbb káromkodás. Ha egy nap nem öltél meg egy németet, az egy elveszett nap volt... Ne sajnáld a nőket, gyermekeket vagy öregeket sem... Törjétek meg a germán nők faji gögjét, ők a ti jogos zsákmányotok... Számunkra nincs vidámabb látvány, mint német hullák látványa... Semmisítsd meg a németeket ott, ahol vannak. Minden német az ellenségünk...">

(Spiegel-Special, 2/2002, 14. o, FAZ, 1995.02.28, 7. o.)



2, Ki Greta Thunberg?

Evvel szemben Greta Thunberg egy tudatlan, némileg fogyatékos (Asperger-szindróma),



de alapjában véve jóindulatú svéd iskolás lány, akiben a tinédzser lányok millióihoz hasonlóan fölébredt a vágy, hogy megmentse Földünket a klímakatasztrófától. Idővel ez a vágy mániává fajult nála, ebből kifolyólag vegetáriánussá vált, akaratát rákényszerítette családjára is.

Valószínűleg nem volt tudatában annak, hogy bizonyos erők benne látták meg az alkalmas médiumot, akin keresztül egy újabb lökést tudnak adni a világméretű

klímahisztériának, illetve a saját meggazdagodásnak. Világméretűt írok, de legyünk tudatában, ez csak a világ nyugati részére korlátozódik, az pedig akár a területet, akár a lakosságot tekintve a világnak csak töredéke.

Innentől fogva ezek az erők menedzselték, építették föl egy olyan ikonná, amelynek semmi alapja nincs, egy lufi, és idővel el fog tűnni. Azóta Greta nem ura akarátának és cselekedeteinek. Amikor a legutóbbi gyerek klímakonferencián Lausanne-ban egy megoldatlan szituációval kellett szembenéznie, eltűnt a függöny mögött, és telefonált.

Greta nem tett le semmit az asztalra, nem fedezett föl tudományos újdonságokat, nem publikált, nem képezi magát, sőt, az iskolából való lógást népszerűsíti. Az adófizető állampolgár fenntartja azt az iskolarendszert, amely gondoskodik arról, hogy a fiatalok 18 éves korukra általános és szakmai ismeretekkel felvértezve lépjenek ki az életbe, amit ez az intoleráns társaság a lógás népszerűsítésével hálál meg.

Greta tudományos ismeretei a nullával egyenlők. Állítja, látja a széndioxidot a levegőben. A világméretű képmutatásra jellemző, hogy egy ember nem akadt, aki azt mondta volna, bocs, Greta, ez hülyeség. Persze, ebben a hülyeségben benne van már a médiák agymosása. Greta valószínűleg hozzánk hasonlóan látott gőzfelhőket kibocsátó hűtőtornyokat CO₂ föliratozással. Innen eredhet ez a téveszme. Ha kiejti a száján a szót, hogy klíma, ezt szigorúan csak a főáramú médiák által diktált szemszögből teszi.

3, Kik Greta követői? Kik alkotják a FFF (Fridays for Future = Péntek a jövőért) mozgalmat?



A tagok gimnazista korú iskolások egész Nyugat-Európából, legfőképp Németországból, akikre szép lassan, de le nem vararhatóan rátelepedtek a német zöldbalos-szélsőbalos mozgalmak. Érdekesség: A lányok aránya kb. ötszöröse a fiúkénak. Sem Greta, sem követői nem hajlandók a kérdést pro és kontra megvizsgálni. Pökhendiek, beképzettek, jelszavakat kiabálnak, követelöznek, vádaskodnak, de a részletekkel vagy a várható következményekkel nem hajlandók törődni. Tábláikon néha obszcén szövegek olvashatók. És ezeket a táblákat pirulás nélkül viszik 15-16 éves lányok. A leegyszerűsített világképnek köszönhetően hamar megtalálják ellenségképüket: **"a cégek és a sok pénzzel rendelkező emberek"** (Greta személyesen). Akcióik után óriási szeméthegek maradnak a helyszínen. De hát hogy is volna ez másképp. Aki az éghajlat fennkölt ügyéért tüntet, attól nem várható el, hogy maga után összeszedje a szemetet.

Hogy ők maguk is a sok pénzzel rendelkező emberek gyerekei, erre álmukban sem gondolnak. Mint ahogy azt is természetesnek veszik, hogy csak tanítási időben sztrájkolnak az éghajlatért.

Arra, hogy gyakran cserélt iphone-jaikat, tabletjeiket, szüleik SUV-jait, márkás cuccaikat, a 18 éves korban megkapott első autót "cégek" állítják elő, amelyek nélkül egy Pol Poti kőkorszakban találnák hirtelen magukat, szintén nem gondolnak.

Hála, alázat, érteni akarás, tudásvágy, empátia, közös álláspontra törekvés? Naivitás lenne tőlük elvárni.

Péntekenként természetesen követelik a repülés betiltását, mint a léggör egyik fő mérgezőjét, iskolai szünetben aztán elrepülnek shoppingolni New Yorkba, egy kis búvárkodásra a Vörös-tengerhez, vagy a Maldív-szigetekre. Ez utóbbin meggyőződhetnek róla, hogy a helybeliek nem érzékelik a tengerszint emelkedést, amely "jóval gyorsabb, mint eddig gondolták". Olyannyira nem, hogy egymás után épülnek az újabb szállodák. Sebj, ha otthon vagyunk, tovább sztrájkolunk a klímáért.

Vitát, diskurzust folytatni, esetleg valamit belátni, netán kompromisszumot kötni – elképzelhetetlen a Greta-mozgalomnál.

Az elkényeztetett fiatalok Gretával az élen **gyávák, képmutatók**. Ostorozzák a nyugati társadalmakat, amelyek valamennyit (szerintünk túl sokat is) tesznek az "éghajlat megmentéséért". Hogy olyan országot bíráltak volna, amelyek egy vállrándítással elintézik a klímavédelmet, mint Oroszország, Kína, Japán, India, a Latin-Amerikai államok? Na, arra még sokáig várhatunk. Ennek oka, hogy tudatában vannak vele: ezekből az országokból esetleg válaszolnának nekik, amire aztán a klímaficsúroknál és leánykáknál megállna a tudomány. Itt, a nyugati környezetben biztosak benne, soha senki nem fog nekik beszólni, vagy ha igen, az előttük hajlongó médiák azt bojkottálni fogják.

A szélsőbalos Zöldek hegemoniájából következően úgy Greta, mint a mozgalom többi vezetője a kapitalizmus felszámolásában véli megtalálni az eszközt az éghajlat megvédésre. Hogy mit jelent a kapitalizmus, és mi lesz, ha azt felszámolták, erről úgyszintén semmi fogalmuk nincs a beképzelt fiataloknak. Mindenesetre olyan fogalmakkal dobálóznak, amelyek, ha megvalósulnak, őket is, a társadalmat is súlyosan megnyomorítják. Köszönjük Greta, egy kísérlet a szocializmusból elég volt nekünk. Annyit azért illene még nektek is tudni, hogy a diktatórikus rendszerek még soha egy fikarcnyit nem törődtek éghajlattal, környezettel. Erről is bőven vannak tapasztalataink.

A németországi Zöldek időközben annyiszor tettek tanúságot szakmai hozzá nem értésükről, hogy az egyszerűen már közröhej tárgya. Dobálóznak fogalmakkal, aztán néha elszólják magukat, amiből kiderül, fogalmuk sincs, miről beszélnek.

<https://www.eike-klima-energie.eu/2019/08/08/jede-batterie-hat-zwei-polen-kathole-und-synode/>

Ráadásul képmutatásban épp olyan dobogósak, mint Greta és barátai: Követelik a repülés betiltását, aztán a légitársaságok kimutatásaiból kiderül, ők repülnek a legtöbbet, pl. nyaralásra Dél-Amerikába vagy a korallzátonyokat tanulmányozni Óceániába. Sőt, még dicsekednek is evvel közösségi oldalaikon. Aztán, amikor valaki szembesíti őket, hogy vizet prédikálnak, bort isznak, gyorsan letörlik fényképeiket. De hát az internet nem felejt.



Greta Németországban együtt fényképezkedett a terroristagyanús szélsőbalos anarchista csoportokkal (Hambacher Forst).

<https://www.eike-klima-energie.eu/tag/greta-thunberg/?print=print-search>

A hisztéria annyira rányomja bélyegét a nyugati társadalmakra, hogy a pszichiáterek új betegséget találtak ki: klímadepresszió (állandó, páni félelem a klímakatasztrófától). A sajtó pedig teljes gőzzel sztárolja azokat a nőket, akik a klímakatasztrófa való hivatkozással nem akarnak gyereket szülni, merthogy a gyerek sok CO₂- fogyaszt. Egy német hölgy (itt egy más kifejezés állt, de feleségem rám szólt) kiszámolta, hogy egy gyerek 58,6 t CO₂-t termel, azaz, ha nem szül, ennyivel csökkenti a légkör CO₂-terhelését.

Persze, naivítás volna azt hinni, hogy ezek a hölgyek ugyanezekre a gigantikus számokra hivatkozva tiltakoznak Nyugat-Európa (sok utódnak életet adó) színesbőrűekkel történő elárasztása ellen. Ellenkezőleg, a Refugees welcome akció mögött ugyanazok az arcok vannak, akik most bőszen hirdetik, nem szülünk az éghajlat miatt. Pedig ha csak 2 millióval szorozzuk be az 58 t-t, akkor tekintélyes 116 millió t plusz CO₂ emissziót jelent csak Németországban a migránsok befogadása.

4, A legújabb PR-akció



Greta legújabb PR-akciója, hogy a médiáktól kísérvé klímavédelmi okokból nem repülővel, hanem versenykategóriás vitorlás jachton kel át az Atlanti-óceánon, hogy New Yorkban szeptember 23-án fölszólaljon az ENSZ klíma-csúcskonferenciáján. (Ahol tovább fog folyni a kábítás, parasztvakítás, pánikkeltés. A 24. órában vagyunk, és csak az segíthet rajtunk, ha bevezetjük a CO2-adót. Blabla, blabla.)

<http://www.science-skeptical.de/klimawandel/greta-segelt-im-hightech-yacht-nach-ny/0018480/>

A kérdőjelek az akcióval kapcsolatban:

- A versenyjacht több millió €-ba kerül. Mint versenyhajó, meglehetősen spártai módon van felszerelve. "Lesz rajta dízelmotor, de becsszóra nem fogjuk bekapcsolni. Le is lesz plombálva". (Kérem ne tessék mosolyogni!)
- A Gretát kísérők egyike, Pierre Cashiragi, a monacói hercegnő fia. Vele kapcsolatban nem voltak Gretának aggályai, mint "pénzes emberrel". Hirtelen az sem zavarta, hogy Cashiragi egy kisebb légitársaság tulajdonosa.
- A hajó törzse újrahasznosításra alkalmatlan műanyagból készült, az előállítás nagyon energiaigényes.
- A hajó visszaszállítására egy kisebb csapat fog New Yorkba repülni. Greta akaratos akciója eddig hat ember plusz repülését eredményezte (plusz a Plymouthba, a hajó indulási helyére jutás). Ő maga és kisebb kísérete szintén repülővel fog visszarepülni. Szóval az egész cirkusz eddig tíz személy repülését eredményezte. Hát ezért nagyon megérte egy vitorlás hajóra szállni. De fő, hogy a médiahatás megvolt.
- Vitorlás szakemberek szerint az Atlanti óceán ebben az időszakban alkalmatlan és veszélyes az Anglia – New York útra. Ha igaz az egész sztori, és nem a saját motor hajtja a vitorlást, vagy nem követi motoros hajó a jachtot, akkor felelőtlenség az egész akció. És nem akad egy európai politikus, közéleti személyiség, aki azt mondja, klíma ide, klíma oda, emberéletem kár volna kockára tenni. Ha persze titkokban egy motoros hajó követi a vitorlást, akkor kár az egésztől tovább beszélni.
- Miért nem skype-on mondja el Greta üzenetét? – teszi fel a kérdést valaki a "Welt" honlapján. Teljesen igaza van.

<https://theworldnews.net/de-news/un-klimagipfel-greta-thunbergs-segeltorn-offenbar-klimaschadlicher-als-flug>

<https://www.welt.de/wirtschaft/article198622037/Greta-Thunberg-Jetzt-ist-ihr-Segeltrip-nicht-mehr-sauber.html>

Gyanús az akciót kísérő médiacirkusz. A vele kapcsolatos hírek minden egyebet megelőznek. Mi lehet ennek az oka? Talán a rejtett üzenet, hogy tennetek kell valamit az éghajlatért? "Nézzetek Gretára. Ő megcsinálta. Életét kockáztatta. Akkor te csak nem fogod azt a kis CO2-adót sajnálni?"

5, Kik építik föl a Greta-hisztériát, kik profitálnak belőle?

Ingmar Rentzhog svéd tőzsdei befektető 2017-ben alapította „We don't have time“ nevű részvénytársaságát. Nem titkolt, önbizalomról árulkodó célja: Mi akarunk lenni a világ legnagyobb közösségi hálózata klímaakciók vonatkozásában. Mivel már korábban történtek iskolasztrájkos klímaakciók, bár abszolút sikertelenek, nagyon valószínű, hogy ezúttal Rentzhog vette kézbe profi módon az eseményeket, tehát Greta magányos üldögélése a svéd parlament előtt egy jól megrendezett akció volt – a részvénytársaság tőzsdei sikerének céljából. Nem sokkal ezután piacra kerül Malena Ernmann-nak – Greta édesanyjának –

könyve Gretáról, a családról, és a klímáról. Az asszony korábban táncdalénekes, majd operaénekes volt. Evvel párhuzamosan folyik a tőke gyűjtése a részvénytársaság számára. Röpködnek a milliók, Greta 2018. novemberében az RT felügyelőbizottságának hivatalos tanácsadója lett.



Greta és Ingmar Rentzhog

Miután a svéd sajtó röviddel ezután megszellőzteti az RT és Greta közötti kapcsolatokat, Greta hivatalosan visszavonul az RT felügyelőbizottságából. Persze az RT továbbra is az ő nevével és fényképével folytatja tevékenységét.

Befektetőként beszáll Anette Nordvall, Svédország egyik legnagyobb kockázati tőke (venture capital) befektetője. Rentzhog und Nordvall egy közös levélben ecsetelik a potenciális befektetők részére az üzleti modellt: céljuk, hogy a felépítendő közösségi hálózat legyen a klímavédelem facebook-ja. A bevételeket többek között hirdetésekben remélik elérni. A részvénytársaság eddig 23 millió svéd koronát gyűjtött 16 ország befektetőitől. Hátha ez nem átverés... Talán nem mondunk újat avval, ha G. Soros neve is fölmerül a finanszírozók között.

https://www.dz-g.ru/Kann-alles-recherchiert-werden_Das-Geschaeftsmodell-Graete-von-Thunfisch

6, Térjünk rá ezek után a merésznek tűnő párhuzamra Ilja Ehrenburg és Greta Thunberg között

Nos, Ehrenburg, a háborús uszító, 1944-ben francia becsületrendet, 1952-ben Sztálin-békedíjat kapott. Egy ember nem akadt sem Franciaországban, sem a Szovjetunióban, aki azt mondta volna, hogy aki nem az ellenség, nem a katonák, hanem egy egész nép kiirtására törekedett, gyerekeket és öregeket beleértve, a katonákat a "gögös" germán nők megerőszakolására szólította fel, az talán nem becsületrendet, nem békedíjat érdemelne. Ugyancsak nem tudunk róla, hogy a külföldi díjazottak tiltakoztak volna, netán visszaküldték volna a kitüntetést. Csak néhány ismertebb név a díjazottak közül: Frédéric Joliot-Curie, Jorge Amado, Paul Robeson, Pablo Neruda. A képmutatás magasiskolája volt, amit ezek a tudósok és művészek műveltek.

És pontosan ugyanígy van Gretánál is. Mindenki tudja, hogy az egész egy, a média és a befektetők által gerjesztett cirkusz, amely nélkül Greta most egy átlagos iskolás lány lenne; hogy Greta az égvilágon semmit nem tett a békéért. A kényszeredett magyarázatokon, hogy az éghajlat megmentéséért folytatott harc az egyenlő a béke szolgálatával, már mosolyogni

sem tudunk. Mégis, a német politika, a tudományos és gazdasági élet képviselői, **nagyhatalmú politikusok, nagyvállalatok vezetői versenyeznek a semmi előtti hajlongásban**, hogy mennyire megérdemli Greta a Nobel-békedíjat, ömlengés vég nélkül. Pedig ma még csak félni sem kellene, mint ahogyan az Sztálin idejében volt. De úgy látszik, megint itt van a félsz a valamilyen szintre eljutott emberekben. Tisztában vannak vele, ha nem hajlonganak a bálvány előtt, akkor nagyon gyorsan kegyvesztetté válnak. A másik oldalon viszont tudják, ők maguk is, a média mögött álló erők is: amennyiben hajlonganak a Greta-bálvány előtt, evvel egyúttal hűségesküt is tettek a médiának, a klímahisztériából profitáló gazdasági érdekcsoportoknak, és a zöldbalos politikai erőknek. Márpedig ezek mind befolyásos csoportok. Az egész emlékeztet a Rákosi- és sztálini időkben mindennapos helyzetre: Veszélyes volt elsőként abba hagyni a tapsot. Nem tapsolni pedig életveszélyes volt.

7, Diagnózis?

Fentiek alapján megállapíthatjuk:

Greta és követői egy jól definiált betegségben szenvednek. Ennek neve: morbus maniacus climaticus.

A betegség elsősorban a fiatalkorúakat támadja meg, de nem zárható ki, hogy a szülőkre is áterjed. Kialakulásának fő okai:

túlzott médiafogyasztás

túlzott jóhiszeműség

kritikus gondolkodás hiánya

divattrendek követése feltétel nélkül

nyájöszön (mindenáron a többséghez tartozni akarás).

Terápia: a betegségben szenvedők csak (szél és naperőművek által termelt) ökoáramot fogyaszthatnak. Ennek teljes, szubvenció nélküli költségét meg kell fizetniük. Ez azt jelenti, néha lesz áram, néha nem. És ha esetleg sok lesz, akkor számolniuk kell avval, hogy háztartási gépeik mind tönkremennek. Közlekedésre robbanómotoros és dízel járműveket nem használhatnak.

Terápia javasolt ideje: 1 hónap

A gyógyulás valószínűsége: 100 %.

Szeged, 2019. augusztus

Király József

okl. vegyészmérnök

Függelék

Néhány tesztkérdés tüntetni szándékozó fiatalok számára. Kérünk benneteket, a legközelebbi tüntetésre csak úgy menjete, ha a 27 kérdésből legalább 25-re szabatos, értelmes választ tudtok adni. :

1. Milyen hullámhossz tartományban van nyitva az atmoszféra a világűr felé?

2. Hallottál-e már ezekről a fogalmakról, hogy C3 és C4 növények?
3. Mit tudsz a levegő CO₂-tartalma és a növények fejlődése közötti összefüggésekről, figyelembe véve a C3 és C4 növények közötti különbségeket?
4. Mi történik, ha a föld felszínéről kiinduló IR-sugárzás O₂ és N₂ molekulával találkozik?
5. Mi történik, ha a föld felszínéről kiinduló IR-sugárzás IR-aktív molekulákkal (víz, CO₂) találkozik?
6. A légkörben mennyi a víz és a CO₂ aránya? Ezek milyen hullámhossztartományban abszorbeálódnak?
7. Mi történik az abszorbeált energiával?
8. Átalakul-e a sugárzási energia mozgási energiává (hővé)? Vedd figyelembe, a levegőnek hány %-a az O₂ és N₂, és mennyi a CO₂.
9. Ha igen, fölfelé száll-e a meleg levegő? És helyére hideg levegő jut le? Vagy lefelé száll a meleg levegő?
10. Hogy viszonyul a vízgőz IR-sugárzás abszorbeáló képessége (kapacitása) a széndioxidéhoz képest?
11. Hallottál-e már R. Wood amerikai fizikus és E. Loock német vegyész kísérleteiről, amelyek fehéren-feketén bizonyítják, hogy az üvegházban nem azért lesz melegebb, mert az üveg befelé ugyan engedi a rövidebb hullámhosszú IR-sugarakat, kifelé viszont már nem engedi a hosszabb hullámhosszú IR-sugarakat? Ezek nagyon egyszerű kísérletek, gyakorlatilag mindenki által megismételhetők.
12. Melegszenek-e naprendszerünk egyéb égitestjei is? Ha igen: Lehet, hogy amely okok ezt előidézik, ugyanazok felelősek Földünk melegedéséért is?
13. A földtörténeti korokban mekkora, ill. a jelenleginek hány-szorosa volt az atmoszféra CO₂-tartalma? Elégett-e emiatt bolygónk?
14. Hallottál-e már a tengervízben lévő karbonátok oldékonyságáról, pufferhatásáról?
15. Voltak-e az elmúlt tízezer évben jégkorszakok és meleg periódusok földünkön a levegő CO₂-tartalmától teljesen függetlenül?
16. Milyen magyarázatod van a hiatus-okra?
17. Mit tudsz a CO₂ koncentráció és annak abszorbeáló képessége közötti összefüggésekről?
18. Mi a véleményed a Stefan-Boltzman törvény klímahisztériások általi téves alkalmazásáról? (Nem is jó szó, hogy téves, inkább tudatosan hamis.)
19. Mi a +2 fok bázisértéke?
20. Figyelembe kellene-e vennie az IPCC-nek a sugárzási mérlegeknél a Termodinamika I. és II. főtételét?
21. Miért hamisítják az IPCC és a klímahisztéria protagonistái a múltbeli klímaadatokat?
22. Miért partner a média ebben a színjátékban?
23. Mekkora a "klímavédelmi" kiadások EU és nemzeti szinten? Végző soron kiket terhelnek ezek a kiadások?
24. Kinek a zsebébe folynak ezek a pénzek?
25. El tudod képzelni, hogy a hisztéria haszonélvezői lobbitevékenységet folytatnak, ráadásul mindezt cinkelt kártyákkal (hamis adatokkal) teszik?

26. Mennyi egy KWh energia előállítási költsége szénből, maghasadásból, szaporító reaktorokkal, és a véletlenszerűen rendelkezésre álló energiaforrásokból?
27. Lehet-e tartani az 50 Hz hálózati frekvenciát véletlenszerűen rendelkezésre álló energiaforrásokkal?