



KÖZPONTI NYOMOZÓ FŐÜGYÉSZSÉG

1066 Budapest VI. ker., Zichy Jenő u. 14.

1368 Budapest 5 Pf.: 251.

Telefon: 354-28-10, BM: 12-990, Fax: 354-28-40

435

1. Nyom. 158/2012.

TANÚKIHALLGATÁSI JEGYZŐKÖNYV

Készült a Központi Nyomozó Főügyészség Budapesti Regionális Osztály (1027 Budapest, Fő utca 70-78. szám) II. emelet 223/A számú hivatalos helyiségében 2013. február 6.napján. 09:11 órakor a dr. Kalmár Tamás r. alezredes és társai ellen vezető beosztású hivatalos személy által kötelességzegéssel elkövetett vesztegetés bűntette, valamint más bűncselekmények miatt indított ügyben.

Jelen vannak:

Zsemlye Lászlóné Bálint Éva r.százados.

nyomozó

8-as számú tanú

Az eljáró közli a tanúval, hogy kérelme esetén személyi adatainak zárt kezelését rendeli el.

Tanú kijelenti: személyi adataim zárt kezelését nem kérem / kérem / kérem azzal, hogy hozzájárulok a nevem és aláírásom jegyzőkönyvben történő szerepeltetéséhez.

.....
tanú

Az eljáró a Be. 96. §-ának (1) bekezdése alapján a kérelemnek megfelelően/hivatalból elrendeli a tanú személyi adatainak zárt kezelését.

Neve:

Születési helye és ideje:

Anyja neve:

Lakóhelye:

Tartózkodási helye:

Foglalkozása:

Személyi azonosító okmány száma:

Telefon:

Az eljáró közli a tanúval, hogy a vezető beosztású hivatalos személy által kötelességzegéssel elkövetett vesztegetés bűntette, valamint más bűncselekmények miatt dr. Kalmár Tamás r. alezredes és társai (dr. Gulyás Imre r. alezredes, Hopka Lajos r. alezredes, Koblencz Attila r. őrnagy, Vizoviczki László, Varga István, Hirsch Imre Lajos, Ignéczi András, Stoszek Ferenc r. törzsszászlós, dr. Orosz Péter, Soós Péter) ellen indult bűnügyben hallgatja meg tanúként.

Tanú: Megértettem.

.....

tanú

A tanúnak a gyanúsítottakkal, vagy a sértettel való rokoni viszonya: Nem
Más okból érdekelt, vagy elfogult-e: nrm
Kárt szenvedett-e? Nem

Az eljáró figyelmezteti a tanút a Be. 81. §-ának (1) és (2) bekezdésében, valamint a Be. 82. §-ának (1) bekezdésében írt mentességi okokra és jogaira.

Eszerint nem hallgatható ki tanúként:

- a lelkész, illetőleg az egyházi személy arról, amire a hivatásánál fogva titoktartási kötelezettsége áll fenn,
- a védő arról, amiről mint védő szerzett tudomást, vagy amit a terhelttel védői minőségében közölt,
- akitől a testi, vagy szellemi állapota miatt nyilvánvalóan nem várható helyes vallomás,
- a hatósági tanú olyan tényekre, adatokra, körülményekre nézve, amelyre titoktartási kötelezettség terheli, és ez alól a bíróság, az ügyész, illetőleg a nyomozó hatóság nem mentette fel,
- minősített adatról nem hallgatható ki tanúként az, aki a titoktartási kötelezettség alól nem kapott felmentést.

A tanúvallomást megtagadhatja :

- a terhelt hozzátartozója,
- az aki magát, vagy hozzátartozóját bűncselekmény elkövetésével vádolná, az ezzel kapcsolatos kérdésben akkor is, ha a tanúvallomást mint hozzátartozó nem tagadta meg,
- aki a foglalkozásánál, vagy közmegebízásánál fogva titoktartásra köteles, ha a tanúvallomással a titoktartási kötelezettségét megsértené, kivéve, ha ez alól a külön jogszabály szerint jogosult felmentette, vagy külön jogszabály szerint a bíróság, az ügyész, illetőleg a nyomozó hatóság megkeresésére a titoktartási kötelezettség alá eső adat továbbítása a felmentésre jogosult számára kötelező,
- a médiatartalom-szolgáltató, valamint a vele munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személy, ha a tanúvallomásával a számára a médiatartalom-szolgáltatói tevékenységgel összefüggésben információt átadó személy kilétét felfedné, az ezzel kapcsolatos kérdésben, kivéve, ha a bíróság az információt átadó személy kilétének felfedezésére kötelezte.

Tanú: *A figyelmeztetést megértettem, tanúkihallgatásomnak nincs akadálya.*

.....
tanú

Az eljáró megállapítja, hogy a tanú kihallgatásának nincs akadálya.

Az eljáró ezt követően a Be. 85. §-ának (3) bekezdése alapján figyelmezteti a tanút arra, hogy köteles a legjobb tudomása és lelkiismerete szerint az igazat vallani, továbbá arra, hogy a hamis tanúzást a törvény szabadságvesztéssel rendeli büntetni.

Tanú: *A figyelmeztetést megértettem.*

.....
tanú

A tanú vallomása:

Elmondom, hogy 2009. szeptemberében kezdtem el dolgozni a Come In bárban, egészen 2010. január közepéig. Volt még a Marió szórólapos és elég közeli kapcsolatban volt Vizoviczkivel, saját elmondás szerint. A Come In bár a Vizoviczkié volt, ezt mindenki mondta, a Nagy Csaba is, aki ott az üzletvezető volt. Hetente, vagy havonta egyszer be is jött a Vizoviczki és megnézte a bárt. Velem nem beszélt. Az biztos, hogy amíg én ott dolgoztam, addig a bárban csak táncolni lehetett és nem lehetett kimenni. Illetve a vendéggel kellett kedvesnek lenni, hogy fogyasszon. Ebbe belefért a topless tánc, hogy kikérjük az első italt, ami 24 ezer forint volt. Ez sokszor a vendég beleegyezése nélkül történt, tehát félre kellett őt tájékoztatni. Volt még sztriptíz tánc is, tíz perc került 10 ezer forintba és 20 perc 20 ezer forintba. A vendégtől elkértük a pénzt és odaadtuk az üzletvezetőnek, ő eltette a pultba egy borítékba- azt hiszem, minden lánynak külön borítékja volt – és reggel jött Túrós József, átnézte a felírást, hogy melyik lány mennyit keresett, volt-e itala, vagy privát tánca és ez alapján kaptuk meg a privát tánc felét és az itálnak a 30%-át.

A fixünk az 2000 forint volt és négy órára voltunk bejelentve a TB felét magunknak fizettük. Amikor bementünk dolgozni, akkor a személyit és a lakcímkártyát le kellett adni, az összes pénzt, ami nálunk volt, azt is betették a saját borítékunkba.

Azért kellett felírni, hogy stimmeljen a kettős könyvelés, mert a vendég a fogyasztásáról kapott számlát, de a privát táncról nem. Szerintem a fogyasztásáról sem kapott minden esetben rendes számlát, mert láttam, hogy kézzel írottat is kapott. Tudom, hogy nem ütöttek be minden fogyasztást a gépbe. A felírást az üzletvezető lány – Kitti – végezte, egy ilyen kis jegyzetömbre írt. A Nagy Csaba erről készített összesítést, napokra lebontva és minden hónap elején felolvasta, hogy melyik lány mennyit keresett és csinált egy ilyen rangsort, hogy ki hanyadik. Azt a kifejezést nem hallottam, hogy rajz, de tudom, hogy minden reggel csináltak egy elszámolást, ahova föl vitték az összes bevételt és kiadást.

Dolgoztam még a Dolce Vita bárban 3 hétig, azt hiszem, hogy az 2008. szeptemberében. Ott a Keszthelyi István volt az üzletvezető akkor, a Henri. Ott is ugyanígy volt, mint a Come Inban. Oda is azért mentem táncolni, mert magánéleti problémáim voltak. De csak 3 hétig bírtam.

Ott is ugyanígy ment a vendéglehúzás, ott talán még egy ezressel drágább volt az ital, mert az jobb bár volt a Vizoviczki szerint. Itt nem figyeltem annyira, hogy beütnek-e mindent a gépbe, meg nem néztem annyira, hogy a vendég kapott-e rendes számlát, de biztosan itt is volt olyan, hogy nem. Itt is volt sztriptíz tánc is, azért is külön fizetett a vendég, és erről nem kapott számlát. Volt a bárokban árlap, de nagyon kis betűkkel, de a Csaba mondta nekünk, hogy hívjuk fel a vendég figyelmét arra, hogy ez egy nagyon különleges bor, hungarikum, Tokajinak volt feltüntetve. Az ujjainkkal le kellett takarni az árat és ha a vendég rákérdezett, hogy mennyi, akkor az energiatál árát volt szabad mondani, hogy 3 ezer forint. A Túrós Józsi erről nem tudott, ő azt mondta, hogy meg kell mondani a rendes árat. Viszont úgy meg nincs forgalom.

Az italok olyanok voltak, hogy volt egy nagyon szép alakú, fürtös, abba töltötték bele a 200 forintos fehér bort és azért kellett topless táncot csinálni a vendégnek, hogy ne lássa, hogy a bor fel van bontva. Mellé kaptunk egy üres energiatalos doboz, ami majdnem üres volt, szívószállal és abba kellett a megivott bort visszaköpní, mert így többet lehet „meginni” kifizettetni és nem leszünk tőle részegek. Sok ilyen volt, esténként 3-4 üveg borunk volt. Én úgy tudom, hogy amikor elfogyott a bor, akkor kiszaladtak a boltba és ezt a Turamelléki vagy nem tudom milyen egyszerű bort vették meg. Ezt láttam egyszer, amikor behozták. Azt nem tudom megmondani, hogy melyik ember lehetett, talán az egyik szórólapos volt, de a nevére már nem emlékszem.

Még a Come In bárban dolgoztam, de rosszul ment az üzlet és szerettem volna körülnézni az utcán is és megkértem Nagy Csabát, hogy intézze el Túrós Józsinál, hogy kimehessek konzumlánynak a Váci utcába. Ők párban járkáltak, egy éjszaka 22 pár lány volt kint és külföldinek vagy vidékinek adták ki magukat, megismerkedtek külföldiekkel és Vizoiviczkinékj volt néhány helye – étterem – ahová bevittük a vendégeket. Ilyen volt a Planet Café, a Fontana étterem, és van még a Váci utcával párhuzamos utca, ...a Galaxia étterem és ott is számlát kellett csinálni. Meghívtuk magunkat és persze itt is az volt a cél, hogy a vendég minél nagyobb számlát csináljon. Egy asztalnál 150 ezer körüli számlát sikerült csinálni átlagban. 200

Itt lazactálat kellett rendelnünk. Amikor először voltam ott, akkor nem tudtam, hogy mit rendeljek és a Túrós Józsi azt mondta, hogy ilyenkor kérjem meg a pincért, hogy ajánljon valami előételt, főételt, desszertet is, meg még egy-két üveg bor is volt benne és ez persze ugyanígy a vendégnek is. Itt is ki volt adva, hogy a legdrágább italok közül kellett választani. Itt megihattuk az italt, de itt is meg voltak a trükkök. Egyik lány elment a vendéggel táncolni – mert élő zene volt – vagy valamilyen trükkel félrehívta és utána a pincér cserélgette az italokat. Az volt a trükk, hogy öntött az üvegből, aztán úgy tett, mintha elfogyott volna és villámgyorsan lefelé fordítva betette az üveget a pezsgős vödörbe. Ezt először alig vettem észre, csak az volt a furcsa, hogy szemmel láthatóan már több üveg elfogyott, mégsem voltam italos. Utána kezdtem el figyelni a pincér kezét és akkor láttam, hogy így csinál. Meg mondta is nekem, mert egyszer úgy volt, hogy már nem tudtam többet inni és ezt mondtam a pincérlánynak is, aki mondta, hogy ne izgulj, majd mi elintézzük. Ő a Kati volt. Én csak egy árlapot láttam ezeken a helyeken, ami a vendégeknek ki volt téve. A fizettetésnél voltak problémák, mert a vendég ugye sokallta a számlát. Általában két vendéggel voltunk fönt a Fontanában és az egyik lány ottmaradt az egyik vendéggel, a másik lány pedig elment a másikkal vagy pénzt váltani, vagy a bank automatához. Talán lehetett kártyával is fizetni, de azt nem szereték és le is kellett tagadni, hogy van az üzletben. Így nem lehetett nyomon követni, hogy mennyit kellett fizetni. Itt is valamilyen kézzel írott számlát adtak, gépi számlára nem emlékszem. Lehet, hogy volt, de nem tudom. Ha volt is, az biztos, hogy az volt a legritkább. Magyar embert nem lehetett felvinni egyik étterembe sem, csak külföldit. Most jutott eszembe, hogy amikor pálinkát rendeltünk, akkor a lányok bekenték a poharunkat pálinkával, hogy érződjön az illata, de vizet hoztaki ki nekünk, de persze a pálinka árát kellett kifizetni.

A pincérek azt mondták a vendégnek, hogy amíg nem fizet, addig jó lenne, ha valaki itt maradna, például te és rámutattak az egyik lányra. Azt azért mondták a vendégnek, ha nem fizet, akkor rendőrt kell hogy hívjanak. Tőlünk elvárták, hogy ilyenkor legyünk ijedtek és mondjuk a vendégnek, hogy jaj, csak rendőrség ne, te úristen, most mi lesz. Azt kellett beléjük sulykolni, hogy fizessenek, ami meg is történt mindig.

Amikor ellenőrzések voltak – vagyis amikor odatelefonált valaki a Nagy Csabának, hogy ellenőrzés lesz, ÁNTSZ, APEH stb. – akkor Csaba összehívta a társaságot és elmondta, hogy minden lánynak személyre lebontva, hogy aznap ki hány órától dolgozott, meddig vagy hányra jön. Ez műszak alatt volt. De arra is meg volt a verzió, ha éjjél előtt jönnek és arra is, ha éjjél után.

Kirakták azt a jelenléti ívet, amit alá kellett írni. De aznap elmaradt az ellenőrzés, nem volt, amikor én ott voltam. Kétszer volt ellenőrzés, amíg én ott voltam, a második alkalommal kint voltam konzumálni, így én be se voltam írva sehová. Én 2009. decemberében voltam konzumlány

Nagy Csaba is elmondta, meg volt egy Lakatos Niki nevű táncoslány, ő már hat éve ott dolgozott és ő mindenről tudott mindent. Ők ketten mondták el, hogy mikor mit kell csinálni, akár táncosként vagy konzumlányként. Csaba azzal is kérkedett, hogy bármilyen ellenőrzés van, mi mindig előbb tudjuk. Arról nem tudok, hogy ebben az időszakban, az öt hónap alatt lett volna bármelyik helyen rendőrségi ellenőrzés.

Azt mondta a Csaba, hogy nekik mindenhol vannak embereik, ezért tudnak mindenről időben. Ezt többször elmondta, olyan volt, mintha dicsekedett volna azzal, hogy a rendőrségen, az APEH-nál, az önkormányzatnál is voltak emberek, akik időben szóltak a lehetséges ellenőrzésekről.

Volt olyan vendég, aki nem akart fizetni és rendőrt kért túlszámlázás miatt, heti gyakorisággal. De a Nagy Csaba ezt úgy oldotta meg, hogy amikor vita volt a vendéggel, mielőtt a vendég kérhette volna a rendőrt, a Csaba már mondta, hogy ő hív rendőrt, úgy tett, mint aki telefonál, és utána a vendég türelmét használta ki. Órákig másfelet várakoztatta a vendéget az ajtóban állva, tehát már nem is ülhetett el. Nekünk is ott kellett lenni végig, gyözködni, hogy fizesse ki a számlát. Az ilyen eseteknek az lett vége, hogy végül megegyeztek egy bizonyos összegben. Például egy 150 ezres számlánál elfogadtak 120 ezer forintot. Holott a számla esetleg maximum olyan 10 ezer lehetett volna, ha mondjuk márkás sört ivott. Az biztos, hogy a Tokajinak mondott bor nagyon rossz volt a bárókban. Az éttermekben volt rendes boruk, az finom volt, abból a vendég is ivott. Ott úgy kezdték, hogy volt welcome drink, amitől a vendég úgy érezte, hogy milyen rendesek, ingyen ital az első, de aztán jött a magas számla. Egy este két-három kört is csináltunk, hát nagyon nehezen lehetett legyűrni már a harmadik adag enniivalót. Volt ott egy lány, az Irén, aki már huszonegynehány éve csinálja ezt és ő volt, amikor havi 1 milliót keresett. Nagy Csaba róla úgy beszélt, mint példaképről. Még most is csinálja, a mai napig látom őt arrafelé, most is ugyanazt csinálja. Olyan 50 körüli lehet, de nagyon jól tartja magát. Hosszú, göndör szőke haja van, magas. A konzumlányok és a táncoslányok annyira nem voltak jóban egymással, de még a táncoslányok egymás közt sem.

Ha a vendég nem akart fizetni, nem lehetett vele erőszakoskodni, még belekarolni sem, viszont amikor a Csaba szabadnapos volt, egyszer előfordult a Kittinél, hogy a Kitti megrugdosott egy fizetni nem akaró vendéget. A vendég elmenekült. Olyan százezres számla lehetett és gondolom Kitti félt, ha reggel jön a Túrós és ennyi hiány van, akkor mi lesz vele.

Talán egy Zsófi nevű lány volt még, aki elég sok mindenről tud, ő most a P1 klubban van, az Arany János utcai metrómegállónál van ez a hely. Az interneten főnt van, egy szőke, vékony lány. Zsófiról még annyit tudok, hogy egy „Pempő” gúnynevű, Kranek László nevezetű férfi szeretője. Telefonszáma: 06-30-277-3260-as. Ez volt neki régen, azt nem tudom, hogy most is ez a száma van-e. A Zsófi 2010. január 18-án lépett Come In bárba, akkor ment át a P1 bárba.

A szexuális szolgáltatás tilos volt a konzumlányoknak. Csaba mesélte, hogy az egyik lány felvitte a vendéget a szállodába, de a portások felismerték, szóltak a Vizoviczkinak telefonon és a Túrósék megverték utána a lányt. A szexből nem jött be annyi pénz a főnökségnek, mint a vendég lehúzásából.

A Vizoviczki érdekeltségi köréből ismerem még a Vaskó Gézát, aki Balatonfüreden a Mini bár tulajdonosa. Ő volt a testőre a Szlávi Bulcsúnak. Egyszer mellette ültem egy bárban a Balatonon és akkor ott mesélte a tulajdonosnak, hogy ő nyírta ki a Bulcsút. Folyamatosan kokaint szívott, amikor én láttam. Ezt onnan tudom, hogy engem is kínált, amikor egyszer elvitt bulizni. Meg úgyis viselkedett, nagyon látszott rajta. Vaskó úgy köthető a Vizóhoz, hogy neki dolgozik a Hajógyári szigeten télen. Szerintem nyáron is. Azt nem tudom, hogy milyen munkakörben. Vaskó egyébként taxizik, a Nyugatinál van. Az is lehet, hogy a kábítószerrel kapcsolatban dolgozik a Szigeten, nem tudom. Ezeket a dolgokat nekem a Vaskó mesélte. Ezt a Hajógyári szigetes dolgot meg taxizást hallottam egy táncos lánytól is, aki a Vaskó szeretője volt régebben. De Vaskónál volt üzletvezető a Mini bárban, de ez olyan 7-8 éve lehetett.

A Vaskóval való kapcsolatomban 2008. nyarára tehető, akkor ott voltam Füreden a Lupus bárban. Ez a Danka Béláé volt, aki nagyon sokat tud a Vaskóról és a Vizoviczkiről is. Ő ott nőtt fel és benne van az éjszakában.

Danka beszélt arról, hogy az ő helyét is meg akarta szerezni a Vizó, de őt nem tudja megtámadni, mert neki ukrán kapcsolatai vannak. A mobilszáma: 06-20-939-2336. Most nyáron beszéltem vele utoljára. Danka nagyon sokat tud különböző politikusokról és egyéb híres személyekről, mert vadászik és nagyon sokat beszél. Egy tipikus vidéki felfogású ember, aki mindenkit kínált pálinkával és kolbásszal. Összeültek nála a tulajdonosok és beszélgettek. Így hallottam ezekről a dolgokról, hiszen ott ültünk a pultnál. Ő nem kábítószeres, az biztos.

Azt nem tudom, hogy a Vizoviczki kábítószeres-e, de az biztos, hogy a Túrós igen. Egyrészt mesélte róla a Lakatos Niki, akinek a bűnöző barátja börtönben ült akkor is, másrészt amikor beszélt róla a Niki, én is megnéztem a viselkedését és a szeméit. Nagy pupillák voltak, Nagy Csabán is láttam, amikor egyszer-kétszer csinálta. Látszódott a különbség a viselkedésükön. Elöttem soha nem fogyasztottak kábítószer. A bárokban nem volt kábítószer és ez tiltott is volt, minden üzletvezető tiltotta, mert nem akartak ezen bukni.

Egyszer volt a bárban kábítószer, illetve havonta egyszer, mert van egy törzsvendég, Nobilisz Kristóf, a száma: 06-30-868-6868. Ő szokott mindig bulizni a lányokkal és neki az a kívánsága, ha megjelenik a bárban olyan hajnali 2-3 óra körül, akkor vagy ő hoz kokaint, vagy pedig a Nagy Csabával rendeltet. Neki az Zsófi nevű táncoslány volt a kedvence és a Lakatos Nikolett. Nobilisz rendszeresen tartott magánál kábítószer és mindig milliós számlákat hagyott maga után. Ez 2010. január 4-én, ötödikére virradó hajnalban volt és január 7-én fizette ki a Nagy Csabának, mert volt hitele a Vizónál. Volt Pesten 4-5 bár, ahova rendszeresen bejárt és ott is ilyen magas számlákat hagyott maga után. Ezt a lányok mesélték és a Balatonon is találkoztam a Kristóffal 2011-ben. Ott is táncoltam a De ja vu bárnak hívták, a tulajdonos a Bejczér Richárd. Randevúztam is Kristóffal, engem is kínált kábítószerrel. Én úgy csináltam, mintha elfogadtam volna, de nem szívtam fel soha. Én nem kábítószeresem.

Csabáról az öt hónap alatt kétszer tudtam, hogy kábítószeres. Egyszer szilveszterkor, egyszer meg valamit ünnepeltek. De ott minden lány tudott szerezni. Behozni a bárba nem lehetett, de azt mondták, hogy másnap délutánra lesz. De a Csaba azt is mondta, hogy őt az se zavarja, ha valaki a munka előtt otthon szív valamit, de be nem lehet vinni és ne látszódjon rajta. Olyan is volt, hogy amikor a kemény mag - a Nikiék - elment a Hajógyári szigetre, akkor ott biztosan szívtak. Ezt onnan tudom, hogy elmesélték utána nekem, hogy ott voltak másnap délig és mondták, hogy Speedet szedtek és ott volt a Túrós is. Talán azért volt ott a Túrós, mert ott is szokott felügyelni.

Túrós szedte össze az összes pénzt a Váci utcai bárókból és éttermekből, ami a Vizoviczkié volt. Volt egy Flóri nevű testőre, meg egy Lakat nevű testőr is volt vele. A Flóri mobilszáma: 06-20-325-0447. Flóri nagyon vallásos, buddhista. Cölibátusban él az élettársával, minden reggel olvasta a vallásos könyveket. Egy ijesztő ember. Nagyon nagy darab. A Túróstól én nagyon félttem, mert mesélték róla, hogy volt egy pultos lány, akit nagyon megverték a Túrós emberei, mert ezer forintot eltett és nem tette le a pultba és a lány tolokocsis lett utána. Ezt két helyről hallottam, a Csaba is mondta, meg a Niki is. A Nikinek volt egy 06-30-450-1478-as. De nagyon gyakran változtatja. Van egy testvére a Krisztina, neki a régi mobilszáma: 06-70-550-4045. A pénzt egy aktatászába tette a Túrós és azt vitte utána a Lakat, meg a Flóri. Mást nem tudok a Túrósról. Ha a Túrós nem volt, akkor a Lakat jött a Flórral a pénzért és még valaki, mindig meg volt ez a hármas.

Eszembe jutott még a Lakattal kapcsolatban, hogy több alkalommal láttam testőr nélkül közlekedni, volt egy autója, a rendszáma: JUW-354-es. Ha testőrrel jön, akkor egy másik autó szokta őt hozni, LIC-827-es. Az egyik testőrrel eszembe jutott, hogy őt Nagy Györgynek hívták, a Melinda nevű konzumpárommal volt együtt, a beceneve a Kocka Gyuri. Ő a Váci utcában volt, de volt a Hajógyári szigeten is. Azt tudom, hogy kokainfüggő, mert beszélgettem vele, amikor kint voltunk és ő mesélte nekem. Ő azért mondta el nekünk, hogy menjünk vele bulizni mi is. Nappal a Gyuri áruszállí-

tással foglalkozott. Ha nappal dolgozott, akkor figyelt arra, hogy ne kábítószeressen, mert nem akar magának problémát.

Havi fizetésünk, mint olyan nem volt, illetve a napi 2000 ezer volt, de minden reggel, meló után kifizettek minket. A pénzt mindig az üzletvezetőtől kaptuk meg.

A Hajógyári szigeten én nem voltam dolgozni.

Azt tudom, hogy a Váci utcában sok volt a testőr, akik ilyen bizonyos pontokra oda lettek állítva, de azt nem tudom, hogy ők mit csináltak, kit figyeltek. A Nagy Csaba mondta, hogy a bár védelmét több ember látja el, nem csak az az ember, aki kint áll a bár előtt.

Kérdésre elmondom, hogy Varga István, Hirsch Imre neve nem ismerős de lehet, hogy láttam már őket a szórakozóhelyen. Davidovics neve mintha ismerős lenne, a Lakatosnak Lakat a beceneve.

Amikor Vizoviczki jött látogatni a bárba, két emberrel jött, ők megálltak a bejáratnál, a pultnál ő pedig körbejárta a bárt. Mindenkinek belenézett az arcába, mi ott ültünk, egy-kettőtől megkérdezte, hogy van és ennyi. Volt olyan, hogy vendégek voltak már bent, akkor nem jött be, csak a pultnál megállt. Akkor járt körbe, amikor nyitva voltak már, de még nem volt vendég.

A két testőr közül mindkettő magas, széles és hosszú szövetkabátban voltak. De a Váci utcában levők is pont ilyenek voltak. Azt nem tudom, hogy mindig ugyanazok voltak-e, akik vele voltak, talán igen. De az időm alatt csak kétszer jött be.

Olyat nem láttam konkrétan, hogy Vizoviczki bárkit lefizetett volna, akár rendőrt, vagy tűzoltót, vagy vámost, de abból, amit a Csaba mondott, hogy mindenhol vannak embereik és ezért tudnak mindenről időben, gondolom, hogy volt lefizetés. Azt tudom, hogy volt egy politikus az V. kerületből, aki lejárt oda a Come In bárba és mondta a Csaba, hogy ha neki táncoltunk, akkor az ő pénzéből nem kellett az üzletnek adni, az mind a miénk lehetett. Tehát neki ilyen kedvezménye volt, de őt nem tudom, hogy ki volt. Én nem táncoltam neki. A sztriptíz táncokat egy függönnyel elválasztott helyen adtuk elő.

Van még egy szórólapos, aki ott dolgozott, neki csak a telefonszáma: 06-20-621-5892 a száma. Őt Zolinak hívták, ő a Come In bárban dolgozott, de szerintem már nincs ott. Talán ő is tudna mesélni, ő a Márióval volt jóban. A Márió száma: 06-30-308-8685.

Arról soha nem volt szó, ha valami problémánk van a vendéggel, hogy kihez forduljunk.

A razziákkal kapcsolatban elmondom, hogy 2009. november 13-án pénteken éjfél előtt hívták a Dolce Vita bárba Csabát, hogy ÁNTSZ, munkaügy, VPOP, APEH és a rendőrség is jöhet ellenőrizni. Nem sokkal később megjelent a bárban Túrós Józsi, aki 20 perces tanácskozás után átment a Dolce Vita bárba és a Nagy Csaba elmondta nekünk, hogy mit kell mondani, ha kérdeznek. Azt kell mondani, hogy ne említsük pontosan a belépési évünk dátumát, mert az feltűnő, mondjuk például azt, hogy szeptember elején jöttünk ide dolgozni. Ne említsük, hogy pontosan mennyi a fizetésünk, mondjuk azt, hogy 26 és 28 ezer között van, mondjuk, hogy bérjegyzéket írunk alá és minden hónap ötödikéig borítékban kapjuk a fizetést. Nincs italpénz, bugyipénz, privátánc, csak a fizetés van. Mondjuk azt, hogy 12 órát dolgozunk hetente. Valójában este 7-től reggel 3-ig, vagy fél 4-ig dolgoztunk. Ezután ismét a Dolce Vitából kapott Csaba egy telefont, hogy éjjeltől hajnali 2-ig tartott az ellenőrzés és azt mondta, hogy ilyen még nem volt eddig, hogy a táncos lányokat lefotózták úgy,

hogy az itallapot maguk elé kellett tartani és a mobiltelefonjaik telefonkönyvébe belenéztek, érdeklődtek telefonszámok felől és az IMEI számot is ellenőrizték. Még annyit mondott a Túrós is meg a Csaba is, hogy senki ne aggódjon, fogjuk tudni, hogy mikor jönnek, mert előtte fél órával telefonálnak. Azt, hogy a Csabát a Dolce Vitából hívták, onnan tudom, hogy ezt maga a Csaba mondta, hogy onnan jött egy telefon.

A Dolce Vitában papíron nem a Keszthelyi volt az üzletvezető, de valószínűleg ő telefonálhatott a Csabának. Keszthelyi egyébként bejáratos a Nemzetvédelmi Egyetemre, mert van ott ismerőse. A Dolce Vitában dolgozott egy lány, aki az ELTE jogi szakára járt és tőle is kérdezte, hogyan tudna bemenni előadásra. Azt nem tudom, hogy melyik előadás érdekelte. Ez a lány később, még két évvel ezelőtt is a Carpe Diemnek volt a szórólaposa és üzletvezető helyettes is, ilyen szőke lány. Benne nagyon megbízott a főnökség, nem tudom, hogy miért. Talán Siffer volt a vezetékneve. Szerintem rajzot is csinált, meg vendéglehúzásban is része lehetett. A pultban is láttam dolgozni. Egy sima szórólaposnak nem engedik meg, hogy bemerjen a pultba.

Volt munkaszerződésem, az Október 6-a utcában a Nosztalgia étteremmel szemben volt a munkaügy, ott vettek fel engem is. Volt üzemorvosi vizsgálat is, ahová szintén kellett menni, dr. Lévai Edit, V. Október 6-a u-3. sz. alatt van. A száma: 317-71-84. Úgy emlékszem, hogy a Nagy Csabával kötöttem meg a munkaszerződést. Bemennem az Október 6-a utcába csak akkor kellett, amikor eljöttem onnan. Előtte csak a Csabának odaadtam a papírjaimat és a továbbiakat ők intézték. Biztosan be voltam jelentve, ugyan csak 4 órára, de be voltam, mert amikor az APEH-hez kellett az igazolás, akkor hozzájuk kellett bemennem és meg is kaptam azt.

Egyszer volt olyan, hogy az arab vendéget kísértük az automatához, mert nem volt nála elég pénz. Már szinte senki nem volt az utcán, csak a konzumlányok. Mellettünk ment el egy rendőrautó, szépen lassan, belenéztek az arcunkba és mentek tovább. Én azt hittem, hogy igazoltatás lesz, de nem történt semmi és amikor beértünk, Csaba azt mondta, hogy a rendőrök is a zsebükben vannak. Azt mondta, hogy az V. kerületi rendőröktől nem kell félni.

Az biztos, hogy aki a Váci utcában éjjel kettő után kint volt, az biztos, hogy konzumlány volt.

Elmondom, hogy amikor 19 éves voltam, elmentem dolgozni a Necz Pistihez konzumlánynak és énekelgettem is. Akkoriban ez azt jelentette, hogy italozni kellett a vendégekkel. Ez a Pigal Kabaré volt, az Kiss József utcában volt a VIII. kerületben. A Necz Pisti nyitott egy bár a Váci utcában, a Fontana bár, amit szintén ilyen konzumlányos, élőzenés, klasszikus éjszakai bárnak akart. Még bűvész is volt, meg műsoros előadások. Tehát ez 1995-ben volt és ez decemberben volt és január elején nyitotta meg a Fontana bár, ahol a barátnőmmel kezdtünk el együtt dolgozni. Sajnos nem tartom vele a kapcsolatot, nem tudok róla semmit. Azt tudom, hogy a Halló bárban táncolt előtte 6 évig és most virágkötő lett, olyan hat éve összefutottam vele. Egy Nán Zsolt nevű táskaárus lett a párja. A Kecskeméti utcában volt táskatüzlete. Ez a Nán Zsolt akkoriban egy ügyvédnő férje volt még. Ez az Éva Békásmegyeren lakott albérletben, három gyereke volt, de nem vele laktak, hanem vidéken a szüleinél. Az Éva kb. 8 évvel volt nálam öregebb. Ő is tud ezekről a dolgokról.

Tehát együtt kezdtünk a Fontana bárban, három hete dolgoztunk ott, amikor megjelent Vizoviczki László 12 testőrrrel. Mi akkor még nem tudtuk, pontosabban én nem tudtam, hogy ki ő. Ez előre megbeszélte találkozó lehetett, mert a Necz Pisti is egy öt percen belül ott volt, leültek, beszélgettek és az egész úgy nézett ki, mint az „utolsó vacsora” és nem tudtuk, hogy miről van szó. Csak később hallottuk, hogy a Necz Pisti testőreit, akik lent vártak a lift alsó részénél, megkéselték a Vizoviczki emberei. A Fontana bárba lifttel kellett felmenni, külső lift van, az egész Váci utcát lehet látni onnan. A Pisti emberei nem voltak ott, de a Vizoviczkié igen. Utána én már másnap nem mentem be dolgozni, mert annyira megijedtem ettől, mert a hangulat nagyon nyomasztó volt. Az Éva barátnőm

elmondta, hogy ez az ember a Vizoviczki, akiről tudta, hogy egy csomó bárja van a Váci utcában. Úgy emlékszem, hogy Éva még talán maradt egy hétig, de utána eljött, mert a Vizoviczkié lett a bár, mert a Pisti eladta.

Amikor a Vizoviczki leült középre, körbevették a testőrök, a Pisti pedig az asztalfőnél ült. Nem voltunk hallótávolságban, nem láttam semmiféle fegyvert ezeknél az embereknél. Úgy láttam, hogy a beszélgetés normális hangnemben folyt. Azt nem tudom, hogy miért nem voltak ott a Pisti emberei. Neki mondjuk nem is láttam, hogy testőrrel járkált volna.

Azt is mesélte az Éva, hogy másnap, amikor bement, akkor mondták neki, hogy a Pisti embereit megkéselték. Arról nem volt szó, hogy a rendőrséget értesítette volna a Pisti. Kb. félórát voltak ott. Még egy lány volt a pultban, meg egy fiatal srác, az üzletvezető, akiknek a nevére nem emlékszem. Meg hát a zenekar, most jut eszembe. És ők játszanak most is a Vizoviczkinél, úgy tudom, hogy még most is ott dolgoznak.

Azt tudom, hogy a Carpe Diem is, meg a Dolce Vita is keres szórólapot, - a Dolce még táncost is - mert másodállást akartam keresni magamnak és felhívtam őket. A hirdetésben cím nem volt, de utána mikor mondták, hogy Váci út 32., akkor tudtam, hogy hova kell menni. Aki most vezeti, azt Szepesvári Péternek hívják, a száma: 06-30-294-5664. E hét péntekre beszéltem meg vele egy találkozót. A hirdetés az „aprod.hu”-n van fönt. Február eleji hirdetés volt. Elmegyek, mert kíváncsi vagyok, hogy mit fog mondani.

A másik átvételt nem láttam, csak hallottam. Akkor a Vén hajón dolgoztam, mint énekesnő és két főnököm volt a Szöllősi, meg egy cigány férfi. Azt tudom, hogy az övé volt a Mefisztó bár, ami most a Planet Café. És az most a Vizóé. Azt tudom, hogy ő nem akarta eladni a Mefisztót, mert terjeszkedni akart a Szöllősisivel. A nevét nem tudom ennek a férfinak, a Tanne szállodát üzemeltették Budakeszin.

Úgy tudom, hogy a Vizo védelmet is biztosított. Ekkor ismét más munkakörben dolgoztam, de az V. kerületben. Ez 1996-ban volt, az Apáczai Csere János u. 3-as vagy 7-es szám alatt volt egy virágbolt és ott dolgoztam. A főnökömet Lapu Mihálynak hívták, aki nem adta oda a havi fizetésemet és másfél hónapig vártam. Kértem, hogy adja oda, de nem voltam bejelentve. Azt mondta nekem a Lapu, hogy ne ugráljak, mert megveret a Vizoviczkiel. Innen gondoltam, hogy védelmet adhat a Vizo a virágboltnak. A Lapu mondta nekem, hogy tudom-e, hogy ki az a Vizoviczki.

Amíg én ott voltam, mint konzumlány az V. kerületben, addig semmilyen rendőri igazoltatás, vagy ellenőrzés nem volt, sem a bárak felé, sem a lányok felé.

Most jutott eszembe, hogy a Vizoviczkié az egyik testőrért Zoltánnak hívták.

Úgy tudom, hogy a Vörösmarty téren levő épület, ahol lent a New Yorker üzlet van, az is a Vizoviczkié lett. Úgy tudom, hogy ott is van egy szórakozóhely.

Van még egy kaszinó, a Tropical kaszinó, ahogy megyünk a Duna part felé, rögtön ott van, nem a Dorottya utcai bejárta, hanem az Apáczai Csere János utcához közel eső részénél. Úgy tudom, hogy két kaszinó működhet még, ezek közül az egyik a Vizoviczkié.

Nyomozó: Kik rendelkeznek tudomással a korrupciós kapcsolatok létéről?

Tanú: Szerintem a Lakatos Niki, meg persze üzletvezetők.

Annyit szeretnék még elmondani, hogy Danka Béla mesélte nekem 2008. nyarán, hogy a Vizoviczki megvette a Görög falut Balatonfüreden és ott szórakoztatóközpontot akar ott építtetni. Most a neve Sundance lett. Úgy tudom, hogy még most is az övé. Azt tudom, hogy nem a falu nem Vizó néven van, valamilyen Borissza néven van, aki hírhedt ember az éjszakában, megjárta a börtönt is már.

Szerintem a Vereczkei Zoli, - az idősebb, olyan 50 éves lehet - aki a Helka diszkó tulajdonosa Füreden, ő tudna még a Görög faluról többet mesélni, hogy azt ki csinálja, mert neki az nagy konkurencia. Vereczkei egy alkoholista, a Bejczer Ricsi barátja. Azt tudom, hogy a Görög falu több kisebb üzletből állt, de nem ment valami jól.

Azt konkrétan nem tudom, hogy a Görög falut mikor szerezte meg a Vizó.

A Carpe Dime bár átvétele úgy zajlott – régebben Flashdance volt a neve – hogy 2010.január 6-án este 7 órakor megjelent Túrós, Lakat, meg Keszthelyi a Flashdance bárban. Szerintem az időpontot a Nagy Csaba mondhatta, azért emlékszem rá.

Szóval átmentek, hogy a bár néhány éve bérbe volt adva egy Csaba nevű férfinak, aki nem tudott fizetni a Vizónak és Túrósék átvették a bárt. Az ott dolgozó lányokat átküldték hozzánk. Mi kérdeztük a Csabát, hogy most mi fog történni. Csaba azt mondta, hogy vagy elvágják a torkát, vagy nem tudja mi lesz. Úgy tűnt utána, hogy sikerült megegyezniük, mert a nem fizetős Csabát áttették az Akropolisz bárba üzletvezetőnek, hogy ledolgozza a tartozását. Később az Akropoliszt bezárták, de az is a Vizóé volt.

Mást az ügyvel kapcsolatban elmondani nem tudok.

Az eljáró ügyész a Be. 79. §-ának (3) bekezdése alapján felhívja a tanú figyelmét arra, hogy kérelmére a megjelenésével felmerült költséget a külön jogszabályban meghatározott mértékben megállapítja és megtérítéséről intézkedik.

Tanú: A tájékoztatást megértettem, költségtérítésre nem igényt tartok / nem tartok igényt. A megjelenéssel felmerült költségem....

.....
tanú

Mást elmondani nem tudok és nem is kívánok, a jegyzőkönyv az általam elmondottakat helyesen tartalmazza, melyet elolvasás után – helybenhagyólag - aláírom.

Jegyzőkönyv lezárva: 2013. február 6. napján 14 óra 00 perckor

Kmf.


Zsemlye Lászlóné Bálint Éva nyomozó

8-as számú tanú